

## Erklärung der Tafel VII.

Fig. 1—3. *Protonemura brevilobata* n. sp. ♂. Das Hinterleibsende, Fig. 1 von unten, Fig. 2 von oben, Fig. 3 von der Seite.

Fig. 4—6. *Amphinemura flavigollis* n. sp. ♂. Das Hinterleibsende, Fig. 4 von unten, Fig. 5 von oben, Fig. 6 von der Seite.

Fig. 7—8. *Rhopalopsole dentata* n. g., n. sp. ♂. Das Hinterleibsende, Fig. 7 schief von der Seite, Fig. 8 schief von oben.

VIII.—XI. = achtes bis elftes Hinterleibssegment. *Sg.* = Subgenitalplatte, *Li.* = Locus infraanalisis, *Ls.* = Locus supraanalisis, *Ap.* = Anhang der Subgenitalplatte, *C.* = Cerci, *Pg.* = Titillatores.

## Hemiptera tria neotropica.

Descripta a G. Breddin (†<sup>1)</sup>).

Fam. *Pentatomidae*.*Oncodochilus integer* nov. spec.

Statura late ovali *O. aradiformis*, at multo minor. Capite anteoculari sat brevi, basi dente acutissimo oblique extrorsum atque antrorsum prominente armato, apice fere semicirculariter rotundato, medio leviter inciso. Tylo sat convexo, jugorum apicibus summis acuminatis ante tylum sese tangentibus; fronte praesertim latera versus densissime punctulata, maculas glabras nisi obsoletissimas haud exhibente. Pronotum quam longitudine sua duplo latiore, parte cicatricali convexiuscula, glabra, maculis dense punctulatis subimpressis antice et latera versus positis sculpturato, margine antico subelevato, dimidio postico pronoti fortiter et sparsim punctato, callositatibus glabris intermixtis, margine antero-lateralis ante medium in lobum late rotundatum, postice apertangulariter subangulatum dilatato, pone hunc lobum sat fortiter sinuato, prope humeros dentato-prominentia. Scutello angulos apicales segmenti dorsalis quinti retrorsum haud omnino aequante, lateribus obsolete sinuatis, apice lato semicirculariter rotundato. Hemelytris quam scutello multo subtilius punctatis, membrana irregulariter reticulata. Margine externo ejusque segmenti connexivalis lobulis et apicali et subapicali (nisi quam obsoletissimis et latis) destituto, singulatim et sat late rotundato. Ventre latera versus sat fortiter punctato, disco mediano laevi. Rostrum articulo primo bucculas vix superante, articulo quarto quam tertio paululo breviore. Antennarum articulo secundo brevi, quam tertio plus quam ter brevior.

<sup>1)</sup> E manuscriptis auctoris defuncti communicavit E. Bergroth.

Nitidulus, dilute ochraceo-luteus, nigropiceo-vel nigro-punctatus. Lituris subdiffusis capitis posterioris, maculis pronoti sat numerosis, scutelli majore parte basali ejusdemque limbo imo apicali, plagula rotundata corii pone apicem rimulae plicatoriae intus posita, fasciis connexivi incisuras occupantibus nec non corpore inferiore piceis, macula elongata corii ante apicem rimulae intus posita lutea. Scutelli linea mediana latiuscula, callo semilunato in angulis basalibus positio, rugositate transversali subbasali aliaque obliqua callum semilunatum et lineam medianam paulo ante ejus medium conjungente impunctatis atque callosis paucisque laetius coloratis. Maculis minusculis marginalibus ventris, limbo irregulari propleurorum nec non acetabulis lutescentibus, his nigro-punctatis. Pedibus nigro-conspersis. Antennarum articulis tertio, quarto quintoque apicem versus paulo obscurioribus, hoc apice ipso iterum dilutiore. Membrana subochraceo-hyalina, venis griseo-fuscis. Long.  $7\frac{1}{8}$  mm.

♂. Segmento genitali medio semicirculariter exciso, ante sinum impressione transversa marginem medio attingente munito; angulis sinum inclientibus acutis atque acuminatis.

Brasilia (Santos). — Mus. Hamb.

Species parva, margine connexivali lobulis destituto ab reliquis speciebus primo intuitu differt.

#### *Mormidea profana* nov. spec.

Capite anteoculari sat late, apice fere semicirculariter rotundato. Tylo aequilato, cum toto capite superiore densissime et aequabiliter punctulato, maculis glabris haud intermixtis. Pronoti angulis humeralibus subprominentibus, angulum fere  $60^{\circ}$  efficientibus, apice obtusiusculis, marginibus antero-lateralibus subapertangulariter sinuatis, ante medium obsolete crenulatis, angulo collari extus distincte prominentibus, denticulum efficientibus. Scutelli parte postfrenali lata, apice rotundato-acuminata. Sutura membranae nonnihil retrorsum excavata. Segmentorum connexivalium angulis apicalibus leviter prominulis. Antennarum articulo secundo quam tertio nonnihil breviore.

Ferrugineo-ochracea, toto corpore superiore densissime et aequabiliter nigro-punctata, maculis glabris vel rugis distinctioribus haud intermixtis, subopaca vel leviter cupreo-micante. Apice ipso tyli, macula parva oculos tangente, nodulis duabus minutis remotis postcaticrealibus pronoti, scutelli maculis tribus obsolete basalibus, macula obsolete corii ante apicem rimulae intus posita, epipleuris cum margine ipso adjacente corii nec non margine angusto lateralii pronoti dilute luteis, margine antero-lateralii intus fuscescenti-limbato. Membrana

grisea. Dorso abdominis subviolaceo-nigro, ante medium subtiliter, apicem versus sensim fortius punctato, connexivo nigro subtiliter punctato, limbo externo laete luteo, impunctato. Corpore inferno dilute luteo, subtilissime et sat dense nigro-punctato. Sternis, vitta mediana ventris extus serrata, spiraculis, rostri articulo apicali maculaque inferna articuli antepicalis nigris, vitta mediana ventris basin versus plagas dilutiores saepius includente. Ventre versus spiracula paulo densius punctato ibique maculis impunctatis intermixtis submarmorato. Antennis pedibusque plus minus laete flavis, femoribus et nonnunquam etiam tibiis praesertim subluso parco nigro-conspersis. Long.  $7\frac{1}{4}$ — $8\frac{1}{2}$  mm, lat. hum.  $4\frac{1}{2}$ —5 mm.

♂. Segmento genitali recte ab infero viso leviter lateque rotundato, medio vix perceptibiliter sinuato-exciso, segmento toto ante apicem transversaliter subdepresso margineque ipso apicali leviter reflexo.

Brasilia (Curitiba, Parana: Mus. Hamb.; Rio Grande do Sul: coll. mea).

Species forte ex affinitate *M. notuliferae* Stål, tamen propter apicem scutelli multo latiore, caput latius, corpus subopacum et colorem obscurum valde distincta, a *M. paupercula* Berg, quam non cognosco, capite latiusculo, dorso abdominis nigerrimo, tylo punctatissimo aliisque notis, a *M. exigua* Berg structura segmenti genitalis certissime distincta.

#### Fam. *Myodochidae.*

##### *Spilostethus (Craspeduchus) aequatorialis* nov. spec.

♀. Niger, opacus, dense breviterque griseo-pilosus. Macula basali verticis distinctissima, pronoti margine antico (hoc angustissime et subobsolete) limboque lateralique ante medium (postice nonnihil rotundato-dilatato) lineaque mediana angusta a margine postico exeunte et in depressione postcicatrica subito decurtata, cornii limbo costali modice lato, circa apicem partis quartae basalis subito valde angustato costamque ipsam tantum occupante denique omnino evanescente, clavique basi ipsa cum limbo angustissimo scutellari et commissurali sordide aurantiaco-flavis. Acetabulis omnibus, prostethii limbo antico, pro- et mesopleurorum limbo postico angusto, metapleurorum lato albidis. Ventre sordide griseo (an decolorato?), segmentis genitalibus nigro-fuscis. Pedibus nigricantibus, et femoribus et tibiis basin versus dilutioribus. Pronoti margine antico subelevato. Rostro basin pectoris vix attingente. Long. corp.  $8\frac{1}{2}$  mm.

Ecuador (Balzapamba). — Coll. mea.

Coloribus *S. guatemalani* Dist. forte nennihil admonet, differt pronoti vitta marginali circa medium decurtata, ejusdem linea mediana haud percurrente, corio extus haud nisi in parte quarta basali tantum latipuscule flavo-limbato.

---

### Einige Gedanken über Typen, Stammformen, Varietäten, Subspezies, Rassen und Aberrationen.

Von Prof. Dr. L. G. Courvoisier.

Wer die moderne lepidopterologische Literatur mit derjenigen vor 50, ja nur vor 20 Jahren vergleicht, dem muß vor allen Dingen eines auffallen: nämlich wieviel mehr heutzutage veröffentlicht wird, wieviel mehr Einzelne sich dabei beteiligen. Aber neben dieser an sich erfreulichen Erscheinung tritt eine zweite, minder erfreuliche, zutage, nämlich die offenbar ziemlich verbreitete, fast krankhafte Sucht, in der Weise Neues schaffen zu wollen, daß man durch Aufstellung ungezählter, auf die winzigsten, gleichgültigsten Unterschiede begründeter Varietäten und Aberrationen die Arten zerplittet, bis sozusagen nur noch einzelne Individuen übrig bleiben. Damit ist eine in ihrem Wert sehr zweifelhafte Bereicherung der Nomenklatur verbunden, welche es sogar dem Spezialisten nahezu unmöglich macht, auch nur auf seinem begrenzten Gebiet mit allen den neuen Namen bekannt zu werden. So stellen z. B. die Unterscheidung einiger Dutzende von sogenannten Lokirassen des *Parnassius Apollo*, die analogen Haarspaltereien bei gewissen Pieriden- und *Melitaea*-Arten und manche ähnliche Leistungen sich als lauter Sündenregister dar, welche als abschreckende Beispiele wirken sollten.

Der hervorragendste Vertreter dieser neuen Richtung ist zweifellos der Engländer Tutt. So ungemein verdienstvoll sein Riesenwerk „British Butterflies 1905—1909“ durch die Sammlung, Sichtung und Ordnung einer ungeheuren Literatur und durch die allgemeine Nutzbarmachung eines in der Welt einzig stehenden Sammlungsmaterials (des Britischen Museums) für die Lepidopterologie geworden ist, so bedenklich erscheint anderseits die von ihm gepflegte Methode, wie folgende Beispiele lehren:

Für Tutt gibt es keine Spezies „*Betulae*“ mehr. Der ♂ ist oben entweder einfarbig braun, dann heißt er: „*unicolor* nov. ab.“, oder er hat neben dem Mittelmond des Vorderflügels helle Flecken; sind letztere nur undeutlich, so heißt er: „*subunicolor* nov. ab“; sind